



Vereniging voor katholiek
en christelijk onderwijs

v o s) a b b



VGS / vereniging voor
gereformeerd
schoolonderwijs

ONDERWIJS
IDENTITEIT •
LVgs

datum 25 februari 2020
onderwerp AO Curriculum.nu

Contactpersoon Dico Baars
e-mail / mobiel dbaars@verus.nl / 06-30617460

Geachte leden van de commissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Op donderdag 5 maart spreekt u over de voorstellen van Curriculum.nu. In deze voorstellen is de kern beschreven van wat leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs moeten kennen en kunnen. Het gaat daarbij nadrukkelijk om het 'wat', de inhoud, en niet om het 'hoe', de didactiek. Alleen de kern is beschreven zodat lerarenteams meer eigen keuzes in de leerstof kunnen maken. De opbrengsten van de negen ontwikkelteams van Curriculum.nu bevatten geen concreet lesmateriaal voor in de klas, maar vormen de basis voor herziening van de kerndoelen. Een groot deel van de beschreven onderwijsinhoud is niet nieuw, maar er zijn nieuwe accenten toegevoegd en in samenhang beschreven.

De profielorganisaties geven u graag de volgende aandachtspunten mee:

- ❖ **Waardeer het zorgvuldige proces en de actieve rol van het veld.** Het is goed te zien dat zoveel professionals, leerkrachten en schoolleiders die daartoe werden uitgenodigd, tijd en energie in de ontwikkeling van deze voorstellen hebben gestoken en dat het onderwijs hier nu zelf verder mee aan de slag kan. Nooit eerder waren de onderwijsprofessionals zó nadrukkelijk betrokken bij het ontwikkelen van een nieuw curriculum. Dat zorgt voor draagvlak. Wij constateren met minister Slob dat 'echter lang niet alle leraren betrokken geweest zijn of al bekend zijn met de voorstellen' en hechten er daarom, net als hij, sterk aan dat die bekendheid en betrokkenheid in het vervolg verder wordt vergroot.
- ❖ **Geef duidelijkheid aan schoolbesturen.** Een volgende stap is de vertaalslag naar nieuwe kerndoelen en eindtermen. Het is van belang dat er absolute duidelijkheid moet zijn in het onderscheid tussen wat verplicht is en wat niet, en dat professionals in de scholen vervolgens over het 'hoe' gaan. De conclusies van de Commissie Dijsselbloem blijven wat ons betreft leidend.
- ❖ **Beschouw de voorstellen in samenhang.** Het is van belang dat er geen onderwerpen op een selectieve manier worden toegevoegd of afgehaald. Dit zou het draagvlak onder leraren schaden.
- ❖ **Geef tijd, ruimte en middelen voor curriculumherziening.** De vertaalslag naar nieuwe kerndoelen en eindtermen is wat ons betreft een precair proces dat aandacht en tijd verdient. Implementatie kan alleen doorgang vinden met voldoende ruimte, tijd en middelen. In de kabinetsreactie wordt gesteld dat het belangrijk is dat scholen toegerust worden, maar worden geen garanties gegeven. We ondersteunen het uitgangspunt van de minister dat het onderwijs zelf een grote rol moet spelen in het vervolgproces, onder meer bij de uitwerking naar kerndoelen.

- ❖ **Voorkom overladenheid en realiseer keuzeruimte.** Let er in de vervolgfase op dat overladenheid van het curriculum daadwerkelijk wordt teruggedrongen en dat de ruimte voor leraren en schoolleiders toeneemt, evenals de keuzeruimte voor scholen. Ook bij de hoorzittingen werd dit herhaaldelijk benoemd. Dat vraagt terughoudendheid van de politiek ten aanzien van de invulling van de keuzeruimte.

De profielorganisaties volgen met belangstelling de volgende stappen in het proces van Curriculum.nu en willen waar nodig een actieve rol te spelen, zodat we gezamenlijk de kwaliteit van het funderend onderwijs verhogen en de jongeren van nu optimaal voorbereiden op hun toekomst.

Met vriendelijke groet,

Berend Kamphuis (Verus)
Pieter Moens (VGS)
Edward Moolenburgh (VBS)
Marnix Niemeijer (LVGS)
Hans Teegelbeckers (VOS/ABB)